



Ul. Vojislava Šćepanovića bb
Tel: +382 (0)50 - 470 - 200
Email: gradacmojkovac@gmail.com

Broj: 3440
Mojkovac, 09.10.2024. god

AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP
INFORMACIJAMA

Poštovani,

Shodno Vašem dopisu br. 07-42-10054-1/24 od 20.09.2024. godine, zavedenim kod nas pod brojem 3436 od 09.10.2024. godine, obavještavamo Vas da Društvo nije donijelo prvostepeno rješenje po zahtjevu fondacije Bjelopavlički učitelji 1916 iz Danilovgrada, pa samim tim nismo u mogućnosti da Vam ga dostavimo. Kako je pokrenuta žalba pred Agencijom, po okončanju postupka ćemo postupiti po nalogu iz rješenja.

Srdačno,

DOO Komunalne usluge – Gradac Mojkovac

Izvršni direktor

Bojan Mišnić





Crna Gora



KOMUNALNE
USLUGE GRADAC
MOJKOVAC

Adresa: ul. Vojislava Šćepanovića br. 9

84205 Mojkovac, Crna Gora

tel. +382 (0) 50-470-200

email: gradacmojkovac@gmail.com

Br. 04-142/24-372

11. 12 2024

DOO „Komunalne usluge-Gradac“ Mojkovac, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 i 30/17), rješavajući po zahtjevu fondacije Bjelopavlički učitelji 1916 iz Danilovgrada broj 2308 od 02.08.2024. godine, koji se odnosi na pristup informaciji, **donosi**:

RJEŠENJE

USVAJA SE zahtjev fondacije Bjelopavlički učitelji 1916 iz Danilovgrada broj 2308 od 02.08.2024. godine i istom dozvoljava pristup informacijama koje se odnose na:

- tačka 1. Da li je natpis (firma) vašeg organa/ustanove ispisana na oba pisma, ćiriličnom i latiničnom?
- tačka 2. Da li je tabla ispisana ćiriličnim pismom istovjetna po sadržaju i veličini onoj ispisanoj latiničnim pismom?
- tačka 3. Da li internet stranica organa/ustanove ima svoju ćiriličnu verziju?
- tačka 4. Da li je ćirilična verzija internet stranice organa/ustanove u svemu istovjetna latiničnoj verziji i sadrži sve ono što sadrži i latinična verzija?
- tačka 5. Da li je pečat organa/ustanove ispisan i ćiriličnim pismom?
- tačka 6. Da li su sve table i obavještenja unutar zgrade organa/ustanove i sva uputstva, javno okačeni raspisi i akti ispisani i ćiriličnim pismom?
- tačka 7. Da li se obrasci, odluke, potvrde i ostali akti organa/ustanove u svakom slučaju kada stranka to traži izdaju i na ćiriličnom pismu?
- tačka 8. Da li je mogućnost izdavanja akata organa/ustanove na ćiriličnom pismu vidno označena u prostorijama organa/ustanove i da li je dostupna svim strankama koje dolaze u vaš organ/ustanovu?
- tačka 9. Da li se elektronska prepiska vodi i na ćiriličnom pismu?
- tačka 10. Da li u svom radu vaš organ/ustanova ravnopravno upotrebljava oba pisma i da li svi akti koje izdaje vaš organ/ustanova otkucani na oba Ustavom propisana pisma?
- tačka 11. Da li se brošure, publikacije, reklamni materijali i ostala izdanja vašeg organa/ustanove štampaju na oba pisma?
- tačka 12. Da li se protokoli, djelovodnici, upsinici i ostala evidencija odi ravnomjerno i na ćiriličnom pismu?

tačka 13. Da li se elektronska evidencija vodi i na ćirilćnom pismu?

Pristup informacijama iz stava 1 ovog rješenja ostvariće se dostavom informacija elektronskim putem na adresu podnosioca zahtjeva: fondacijabu1916@gmail.com.

Źalba protiv ovog rješenja ne odlaŹe njegovo izvršenje.

ObrazloŹenje:

U postupku po zahtjevu DOO „Komunalne usluge Gradac“ Mojkovac je utvrdilo da posjeduje traŹene informacije iz zahtjeva i to:

tačka 1. Da li je natpis (firma) vaŹeg organa/ustanove ispisana na oba pisma, ćirilćnom i latinićnom?

- Natpis DruŹtva je ispisana na latinićnom pismu;

tačka 2. Da li je tabla ispisana ćirilćnim pismom istovjetna po sadrŹaju i velićini onoj ispisanoj latinićnim pismom?

- Tabla je ispisana samo na latinićnom pismu,

tačka 3. Da li internet stranica organa/ustanove ima svoju ćirilćnu verziju?

- Internet stranica naŹe ustanove ima samo latinićnu verziju;

tačka 4. Da li je ćirilćna verzija internet stranice organa/ustanove u svemu istovjetna latinićnoj verziji i sadrŹi sve ono Źto sadrŹi i latinićna verzija?

- DruŹtvo ne posjeduje ćirilćnu verziju internet stranice;

tačka 5. Da li je pećat organa/ustanove ispisana i ćirilćnim pismom?

- Pećati DruŹtva su ispisani latinićnim pismom;

tačka 6. Da li su sve table i obavjeŹtenja unutar zgrade organa/ustanove i sva uputstva, javno okaćeni raspisi i akti ispisani i ćirilćnim pismom?

- Table i obavjeŹtenja unutar zgrade su ispisana latinićnim pismom;

tačka 7. Da li se obrasci, odluke, potvrde i ostali akti organa/ustanove u svakom slućaju kada stranka to traŹi izdaju i na ćirilćnom pismu?

- Obrasci, odluke i potvrde se izdaju na latinićnom pismu;

tačka 8. Da li je mogućnost izdavanja akata organa/ustanove na ćirilćnom pismu vidno oznaćena u prostorijama organa/ustanove i da li je dostupna svim strankama koje dolaze u vaŹ organ/ustanovu?

- Izdavanje akata se vrŹi na latinićnom pismu;

tačka 9. Da li se elektronska prepiska vodi i na ćirilćnom pismu?

- Elektronska prepiska se vodi na latinićnom pismu;

tačka 10. Da li u svom radu vaŹ organ/ustanova ravnopravno upotrebljava oba pisma i da li svi akti koje izdaje vaŹ organ/ustanova otkucani na oba Ustavom propisana pisma?

- U svom radu, DruŹtvo se koristi latinićnim pismom;

tačka 11. Da li se brošure, publikacije, reklamni materijali i ostala izdanja vašeg organa/ustanove štampaju na oba pisma?

- Brošure, publikacije, reklamni materijali i ostala izdanja Društva se štampaju na latiničnom pismu;

tačka 12. Da li se protokoli, djelovodnici, upsinici i ostala evidencija odi ravnomjerno i na ćirilicnom pismu?

- Protokoli, djelovodnici, upsinici i ostala evidencija se vode na latiničnom pismu,

tačka 13. Da li se elektronska evidencija vodi i na ćirilicnom pismu?

- Elektronska evidencija se vodi na latiničnom pismu;

Društvo je utvrdilo da se u dijelu iste opisanom u stavu 1 dispozitiva rješenja ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da se toj informaciji može omogućiti pristup na zahtijevani način.

Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da o zahtjevu za slobodan pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu, ili zahtjev odbija.

Budući da predmetna informacija kojoj se pristup omogućava ima 3 stranice i da troškovi tražene dokumentacije iznose 0.60 € ; a da se pristup omogućava dostavljanjem elektronskim putem, Društvo je na osnovu člana 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa, odlučilo da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka, kako isti ne prelaze iznos od 3.00€.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko ovog pravnog lica. Žalba se podnosi u dva primjerka sa dokazom o uplati administrativne takse u iznosu od 4,00 € na žiro račun broj 535-7106777-57 shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama („Sl. listu CG“, br. 18/19).



DOSTAVITI:

1x fondacija Bjelopavlički učitelji 1916;

1x u spise

1x a/a

CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
Br. UP II 07-30-4714-2/24
Podgorica, 27.11.2024. godine

CRNA GORA
D.O.O. "KOMUNALNE
USLUGE-GRADAC" MOJKOVAC

Primljeno: 11.12.2024				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Red. broj	Prilog	Vrijednost
04	142/24	365		

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije je, rješavajući po žalbi NF Bjelopavlički učitelji 1916 broj UP II 07-30-4714-1/24 od 09.09.2024. godine, izjavljene zbog povrede pravila postupka-nedonošenja rješenja Komunalnih usluga „Gradac“ DOO Mojkovac, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore, br.44/12 i 30/17) člana 129 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17) je na sjednici održanoj dana 27.11.2024. godine, donio:

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Nalaže se Komunalnim uslugama „Gradac“ DOO Mojkovac, da donese rješenje po zahtjevu za slobodan pristup informacijama NF Bjelopavlički učitelji 1916 br. 1/24 od 19.07.2024. godine u roku od 15 dana od prijema rješenja.

Obrazloženje

Zbog povrede pravila postupka-nedonošenja rješenja Komunalnih usluga „Gradac“ DOO Mojkovac, podnositelj zahtjeva za pristup informaciji je uložio žalbu. U žalbi se navodi da je dana 19.07.2024. godine podnijela zahtjev za pristup informacijama i to: da li je natpis (firma) vašeg organa/ustanove ispisana na oba pisma, ćirilicom i latiničnom; da li je tabla ispisana ćirilicom pismom istovjetna po sadržaju i veličini onoj ispisanoj latiničnim pismom; da li internet stranica organa/ustanove ima svoju ćirilicu verziju; da li je ćirilica verzija internet stranice organa/ustanove u svemu istovjetna latiničnoj verziji i sadrži sve ono što sadrži i latinična verzija; da li je pečat organa/ustanove ispisan i ćirilicom pismom; da li su sve table i obavještenja unutar zgrade organa/ustanove i sva uputstva, javno okačeni raspisi i akti ispisani i ćirilicom pismom; da li se obrasci, odluke, potvrde i ostali akti organa/ustanove u svakom slučaju kada stranka to traži izdaju na ćirilicom pismu; da li je mogućnost izdavanja akata organa/ustanovena ćirilicom pismu vidno označena u prostorijama organa/ustanove i da li je dostupna svim strankama koje dolaze u vaš organ/ustanovu; da li se elektronska prepiska vodi i na ćirilicom pismu; da li u svom radu vaš organ/ustanova ravnopravno upotrebljava oba pisma i da li svi akti koje izdaje vaš organ/ustanova otkucani ravnomjerno na oba Ustavom propisana pisma; da li se brošure, publikacije, reklamni materijali i ostala izdanja vašeg organa/ustanove štampaju ravnomjerno na oba pisma; da li se protokoli, djelovodnici, upisnici i ostala evidencija vodi ravnomjerno i na ćirilicom pismu i da li se elektronska evidencija vodi i na ćirilicom pismu. Predloženo je da Savjet Agencije sprovede postupak i naloži donošenje rješenja po zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 35 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se žalba protiv akta o zahtjevu za pristup informaciji može izjaviti zbog povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Član 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan da o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga podnosiocu zahtjeva u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

Član 38 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je Agencija dužna da po žalbi na akt o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga ponosiocu žalbe, u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe.

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dana 20.09.2024. godine na osnovu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama podnijela prvostepenom organu zahtjev za dostavljanje Izjašnjenja br. 07-42-10054-1/24 od 20.09.2024. godine i na osnovu člana 129 Zakona o upravnom postupku i zatražila dostavljanje izjašnjenja, uz navođenja razloga zbog čega prvostepeni organ nije u roku donio rješenje, odnosno akt, po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama Prvostepeni organ u ostavljenom roku od 5 dana od prijema zahtjeva za izjašnjenje nije dostavio spise predmeta i odgovor na predmetni zahtjev.

Savjet Agencije je uvidom u spise predmeta utvrdio da prvostepeni organ nije imao opravdani razlog zašto nije u roku od 15 dana od prijema zahtjeva donio odluku i istu dostavio stranci, o čemu nema urednog dokaza u spisima predmeta. Iz ovog razloga je utvrđena povreda pravila postupka učinjena od strane prvostepenog organa, a na osnovu razmatranja spisa predmeta po izjavljenoj žalbi podnosioca zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

U konkretnom predmetu, Komunalne usluge „Gradac“ DOO Mojkovac nije donijela rješenje po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama Nevladine fondacije Bjelopavlički učitelji 1916 br. 1/24 od 19.07.2024. godine u zakonskom roku. Komunalne usluge „Gradac“ DOO Mojkovac je prema članu 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama dužan da donese rješenje po podnijetom zahtjevu u zakonskom roku u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 129 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema rješenja podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Predmet obradio: Dalibor Vuksanović – Savjetnik u Odsjeku za slobodan pristup informacijama _____

Predmet kontrolisala: Dalfina Žurić - Pravni savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama _____

SAVJET AGENCIJE

Predsjednik, mr Željko Rutović





CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



Br. 07-42- 10054-1/24
Podgorica, 20.09.2024. godine

D.O.O. KOMUNALNE USLUGE GRADAC MOJKOVAC			
Primljeno	09. 10 / 2024		
Urg. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
	3436		

KOMUNALNE USLUGE „GRADAC“ DOO MOJKOVAC

**Ul. Vojislava Šćepanovića bb
MOJKOVAC**

PREDMET: Zahtjev za dostavljanje izjašnjenja povodom žalbe Fondacije „Bjelopavlički učitelji 1916“ br. UP II 07-30-4714-1/24 i spisa predmeta formiranih po žalbi br. UP II 07-30-4714-1/24

U upravnom postupku pokrenutom po žalbi Fondacije „Bjelopavlički učitelji 1916“ br. UP II 07-30-4714-1/24 dužni ste, shodno članu 40 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, dostaviti Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama spise predmeta formirane po žalbi Fondacije „Bjelopavlički učitelji 1916“ br. UP II 07-30-4714-1/24.

Naime, postupajući po žalbi Fondacije „Bjelopavlički učitelji 1916“ br. UP II 07-30-4714-1/24 koju smo primili neposredno dana 13.09.2024. godine, potrebno je dostaviti, shodno članu 129 Zakona o upravnom postupku, u cilju davanja razloga zbog kojih je Komunalne usluge „Gradac“ DOO Mojkovac nije donijela rješenje prema članu 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u roku od 15 dana od prijema zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

Dužni ste u prilogu dostaviti donijeto prvostepeno rješenje sa dokazima uručenja podnosiocu zahtjeva uz izjašnjenje.

Potrebno je da traženu informaciju dostavite u roku od 5 dana od prijema zahtjeva (član 40 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama).

PRILOG: Dostavljamo spise predmeta UP II 07-30-4714-1/24 od 13.09.2024. godine u skladu sa članom 123 stav 2 Zakona o upravnom postupku.

SAVJET AGENCIJE

Predsjednik, mr Željko Rutović



AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA, adresa: Bulevar revolucije br. 11

tel/fax: +382 020 634 883 (Savjet), +382 020 634 884 (direktor), e-mail: azlp@t-com.me, web site: www.azlp.me



Фондација „Бјелопавлићки учитељи 1916.“ Даниловград

Адреса: Божова главица бб, 81410 Даниловград
Адреса електронске поште: fondacijabu1916@gmail.com
Број телефона: +38267176314, +38269901971

Бр. 185/24-6

АГЕНЦИЈИ ЗА ЗАШТИТУ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА И СЛОБОДАН ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА

ПОДГОРИЦА

ЖАЛБА због ћутања администрације

Фондација „Бјелопавлићки учитељи 1916.“ Даниловград, Божова главица бр. 12, обратила се путем електронске поште дана 1. августа 2024. године Комуналном предузећу „Gradac d.o.o.“ Мојковац, са захтјевом за приступ информацији бр. 1/24 од 19. јула 2024. године, којим је од наведеног органа власти тражен слободан приступ следећим информацијама:

1. „Да ли је натпис (фирма) вашег органа/установе исписана на оба писма, ћириличном и латиничном?”
2. Да ли је табла исписана ћириличним писмом истовјетна по садржају и величини оној исписаној латиничним писмом?
3. Да ли интернет страница органа/установе има своју ћириличну верзију?
4. Да ли је ћирилична верзија интернет странице органа/установе у свему истовјетна латиничној верзији и садржи све оно што садржи и латинична верзија?
5. Да ли је печат органа/установе исписан и ћириличним писмом?
6. Да ли су све табле и обавјештења унутар зграде органа/установе и сва упутства, јавно окачени расписи и акти исписани и ћириличним писмом?
7. Да ли се обрасци, одлуке, потврде и остали акти органа/установе у сваком случају када странка то тражи издају на ћириличном писму?
8. Да ли је могућност издавања аката органа/установе на ћириличном писму видно означена у просторијама органа/установе и да ли је доступна свим странкама које долазе у ваш орган/установу?
9. Да ли се електронска преписка води и на ћириличном писму?

10. Да ли у свом раду ваш орган/установа равноправно употребљава оба писма и да ли сви акти које издаје ваш орган/установа откуцани равномјерно на оба Уставом прописана писма?

11. Да ли се брошуре, публикације, рекламни материјали и остала издања вашег органа/установе штампају равномјерно на оба писма?"

(Доказ: извод из електронске поште ове фондације који се односи на достављање предметног захтјева, који вам у прилогу достављамо.)

Имајући у виду да наведени орган власти до данас овој фондацији ни путем електронске нити редовне поште није доставио одлуку по предметном захтјеву, иако је истекао законски рок за одлучивање по захтјеву за приступ информацијама, овим путем изјављујемо жалбузбог ћутања администрације и предлажемо да Агенција за заштиту личних података и слободан приступ информацијама првостепеном органу наложи да донесе одлуку којом ће подносиоцу захтјева тражене информације доставити.

У Даниловграду

Дана 12. септембра 2024. године



ДИРЕКТОР ФОНДАЦИЈЕ

Манојле Крсмановић

Манојле Крсмановић